



בתי משפט

מ 000663/04

בית משפט השלום אשקלון

16/12/2004

בפני כב' השופט דורון חסדאי

1 המבקשת מדינת ישראל בעניין
2 מפקח מאיר אביטל ע"י ב"ב

נגד

6 החשודה טלי פחימה – בעצמה
7 סמדך בן נתן ע"י ב"ב עו"ד

החלטה

1 בפני בקשה לעצור את המשיבה (להלן: "החשודה") על פי הקבוע בסעיף 13 לחוק סדר
2 הדין הפלילי (סמכויות אכיפה – מעצרים) תשנ"ו – 1996 (להלן החוק).

16 החשודה נעצרה ביום 5.12.04 בהתאם להחלטת כב' השופט א. חזק, אשר הורה על
17 מעצרה של החשודה עד ליום 16.12.04 בשעה 13:30.

19 בדיון שהתקיים היום בפני, במעמד נציגי המבקשת (להלן: "השוטר ו/או היועץ המשפטי
20 "החשודה ובאת כוחה, חזרו נציגי המבקשת על האמור בבקשתה שהוגשה וביקשו
21 הארכת מעצר נוספת של החשודה ב- 10 ימים נוספים.

24 על פי הנטען בבקשה מיוחס לחשודה חשד בדבר ביצוען של עבירות של סיוע לאוייב
25 בזמן מלחמה, מסירת מידע לאוייב, מגע עם סוכן חוץ ועבירות בנשק עבירות לפי
26 סעיף 99, 111, 114 ו- 144 לחוק העונשין.

28 כמו כן נטען בסעיף 7 לבקשה כי קיים יסוד סביר לחשש כ שיחרור החשודה או אי
29 מעצרה יביא לידי שיבוש הליכי חקירה, השפעה על עדים או לפגיעה בראיות בדרך
30 אחרת. וכי קיים יסוד סביר לחשד כי שיחרורה יביא לידי סיכון בטחון האדם
31 הציבור והמדינה והמעצר נדרש לצורכי חקירה שלא ניתן לקיימם אלא כשהחשודה
32 נמצאת במעצר.

33
34



בתי משפט

מ 000663/04

בית משפט השלום אשקלון

16/12/2004

בפני: כב' השופט דורון חסדאי

1 במהלך הדיון הוצג לעיוני חומר חקירה עליו מתבססת הבקשה, ובכלל זה מידע חסוי
2 שסומן בפרוטוקול כמוצגים מב/1 - מב/44 כמפורט שם. במסמכים אלה פורטו בין
3 היתר פורטו פעולות החקירה הנדרשות והמחייבות לכאורה מעצר החשודה עד
4 לסיומן.
5
6 השוטר טען בפני, בין היתר, כי החשודה נעצרה ביום 9.8.04 בגין עבירות הקשורות
7 לבטחון המדינה וכי הוצא כנגדה צו מעצר מינהלי שתוקפו עד 4.1.05. כי המדובר
8 בעבירות חמורות והחקירה מעצם טיבה הינה מורכבת. נקודת הזמן בה אנו נמצאים
9 הינה חשובה בחקירה הנדונה ובית המשפט התבקש להעתר לבקשה במלואה.
10
11 בתשובות לשאלות באת כח החשודה השיב השוטר, בין היתר, כי החקירה אינה רק
12 משטרתית אלא מורכבת, כי החשודה מגיבה על השאלות באופן סלקטיבי וכי
13 החקירה נעשית בשיתוף פעולה של גורמים שונים המבצעים יחדיו פעולות משותפות
14 המצויינות בפני בית המשפט בחומר הסודי.
15
16 היועץ המשפטי לשירות בתשובותיו לשאלות באת כח החשודה ציין, בין היתר, כי
17 מעצר הימים נועד לצורכי החקירה, כל הפעולות עליהם הצביעה המבקשת בדוח
18 הקודם בוצעו ובנוסף להם בוצעו פעולות אחרות. כי החקירה מתנהלת לפי שיקולי
19 מנהל החקירה מתוך חשיבה סדורה, כי פעולות החקירה המבוקשות מפורטות בפני
20 בית המשפט במסמכים החסויים וקיימות פעולות נוספות מלבד חקירה פרונטלית.
21
22 בייכ המבקשת בסיכומי בפני הצביע על חומרת העבירות והיקפן, על מורכבות
23 החקירה ומאפייניה ועל העובדה שימי המעצר הקודמים שהסתיימו נוצלו במלואם
24 והביאו להתקדמות החקירה והתבקש אישור ימי המעצר במלואם.
25
26 באת כח החשודה בסיכומיה בפני טענה, בין היתר, כי היא מתקשה להבין מדוע
27 המבקשת מתייחסת לחקירה כחקירה מורכבת לפי שלא מדובר בחקירה הכוללת
28 איסוף ראיות וכיוצא בזה. כי החשודה נחקרה ומתייחסת לשאלות שהיא נשאלת.
29 עוד פירטה באת כח החשודה את הריקע והתמונה הכוללת של המשיבה והתעניינותה
30 הפוליטית. לשיטתה מטרת החקירה הינה להוציא הודאה מפי המשיבה ולפיכך על
31
32
33
34



בתי משפט

מ 000663/04

בית משפט השלום אשקלון

16/12/2004

בפני : כב' השופט דורון חסדאי

בית המשפט לעמוד על המשמר כדי שהחקירה לא תהווה כלי ותשמש אמצעי לשבירת רוחה של החשודה.

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34

בית המשפט התבקש על ידי בייכ החשודה להגביל את החקירה, לקבוע שהיא מוצתה ולהורות על שיחרורה של החשודה.

1. לאחר שבחנתי את הבקשה ובכלל זה את חומר החקירה והמידע החסוי שהובא לעיוני, שוכנעתי כי קיים חשד סביר שהחשודה עברה את העבירות המיוחסות לה בבקשה ומתקיימת עילת מעצר כנגדה בשל העובדה כי:

- א. קיים יסוד סביר לחשש ששחרור החשודה או אי הארכת מעצרה יביא לשיבוש הליכי חקירה או משפט.
- ב. קיים יסוד סביר לחשש שהחשודה תסכן את בטחוננו של אדם, את בטחון הציבור והכל כקבוע בסעיף 13 (א) לחוק.

יאמר מיד כי לעניין החשד הסביר שהחשודה עברה את העבירות המיוחסות לה, מדובר בחשד שיש לו אחיזה בחומר החקירה ואין המדובר בהשערה בעלמא.

12. ודוק – הדרישה בהקשר זה משתנה עם חלוף הזמן וחומר הראיות הדרוש כדי להצדיק את המשך הארכת מעצר החשודה, המצויה במעצר תקופת זמן, הינו שונה ובעל משקל רב יותר מהמידע אשר יצדיק מעצר ראשוני כאשר המשטרה רק החלה בחקירתה (ב.ש. 411/85 ביטון נ. מ"י פ"ד לט (2) 107).

13. זאת ועוד. לנוכח הסיכון של שיבוש הליכי חקירה או משפט וכן מחמת מסוכנותה של החשודה, כפי שזו עולה מהבקשה והחומר החסוי שהועמד לעיוני, לא מצאתי כי יש להעדיף, בשלב זה, את שחרורה של החשודה על פני מעצרה.

14. ואולם, לא שוכנעתי כי יש מקום, בשלב זה של החקירה, להעתר לבקשה במלואה. פעולות החקירה שפורטו בדוח הסודי אכן מעלות צורך להורות על מעצרה של החשודה לתקופה ארוכה, כדי לאפשר למבקשת להשלים את החקירה, אך בהתחשב בעובדה כי המדובר בהארכת מעצר שניה, בנסיבות הענין ובהתחשב בטיעוני באת



בתי משפט

מ 000663/04

בית משפט השלום אשקלון

16/12/2004

בפנ : כב' השופט דורון חסדאי

כוח החשודה באשר למשכי הזמן בהן היתה נתונה החשודה במעצר לסוגיו, הנני מורה

על הארכת מעצרה של המשיבה עד ליום 23.12.04 שעה: 14:00.

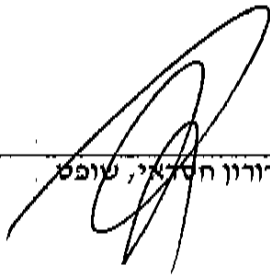
- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10
- 11
- 12
- 13
- 14
- 15
- 16
- 17
- 18
- 19
- 20
- 21
- 22
- 23
- 24
- 25
- 26
- 27
- 28
- 29
- 30
- 31
- 32
- 33
- 34

צו מ יצר ערוך עפ"י הוראות סעיף 18 לחוק יובא לחתימתי בסמוך.

תיק חקירה והחומר החסוי מוחזרים לנציג המבקשת.

זכור ערר בחוק.

ניתן היום 16 בדצמבר, 2004 (ד' בטבת תשס"ה) במעמד הצדדים.



דורון חסדאי, שופט

קלז ית: זהבה זיידנר